

مسئلہ ذبیحہ



اس: علیہ حضرت امام اہلسنت
الشاہ احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ

بشریف رضا اکیس مئی مبینی

بَلِّغُوا إِلَىٰ أَهْلِ الْبَيْتِ حُكْمَ الذِّكْرِ لِلأَوَّلَىٰ

۱۲ جس میں تحقیق مسئلہ و بیجا اور ہابینہ کار و خیالات قبیحہ ہے ہر دوا و کلام عرش اہلنام مجید
۱۳ آتہ حاضر و صاحب حجت قاہرہ عالم اہلسنت و جماعت خائب ملنا مولوی محمد احمد رضا خاں
قادری برکاتی تہریلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

بعضہ عظمیٰ علی شاہ و مولانا ابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
بعضہ عظمیٰ امجدیہ حضرت محمد مصطفیٰ قادری قادری

رضا کیسٹمی ۲۶ میکراٹریٹ ممبئی ۲
فون: ۲۲۹۶-۲۶

حرف چند

ہم اہل سنت کیلئے یہ بات بڑی شرم کی ہے کہ سیدنا سرکار علیہ السلام حضرت امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا قادری برکاتی رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی ۶۸ سالہ عمر شریف میں جو سرمایہ علم و فن چھوڑا تھا، آج ان کے وصال کو ۸ سال کا عرصہ گزر چکا ہے اور ہم ان کی خدمات کو دنیا کے سامنے پیش بھی نہ کر سکے۔ ہاں ہمارے اکابر حضور مفتی اعظم حضرت صدر الشریعہ اور مولانا حسین رضا خاں ابن استاذ زمزم مولانا جن رضا خاں، مفتی محل محمد مدنی، فاضل عبدالوجید فردوسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین وغیرہ نے علیہ السلام کی حقیقی تصانیف شائع کی ہیں وہ ہمیشہ یاد دہانگی کیوں کر ان سے پہلے کسی نے علیہ السلام کی حقیقت پر کوئی کام ہی نہیں کیا ہے۔ پھر کافی زمانہ تک خاموشی چھائی رہی اور تصانیف علیہ السلام کو شائع کرنے میں ہم اہل سنت مست سست رہے اور ہماری توجہ مجلسوں، کانفرنسوں کی طرف زیادہ ہو گئی۔ ابھی چند سالوں سے الحمد للہ پھر بیداری پیدا ہوئی ہے اور تصانیف علیہ السلام کو شائع کرنے کا سلسلہ پھر زور و شور سے شروع ہو گیا ہے ہندوستان اور پاکستان کے بعض ادارے جیسے ”المجمع الاسلامی برائے کپورہ“، ”جامعہ نفل میڈیلاہور“، ”ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی“ اور ”رضا اکیڈمی مانچسٹر“ قابل ذکر ہیں۔

رضا اکیڈمی پر سیدنا سرکار کا حضور مفتی اعظم کا کرم خاص ہے کہ اس نے اب تک ۱۱۶ کتابیں شائع کر چکی ہیں اور اب ۱۰۰ کتابیں وہ بھی صرف علیہ السلام کی کتب شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہی ہے۔ انہیں کتابوں میں سے ایک کتاب آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ ۱۰۰ کتابوں کا مجموعہ کرنا بھی بڑا مسئلہ تھا لیکن نبیویہ علیہ السلام حضرت مولانا محمد توصیف رضا خاں صاحب، مولانا محمد شرف قادری صاحب لاہور، مولانا محمد شہاب الدین رضوی صاحب، مولانا عبدالستار مدنی صاحب، جناب محمد علی رضوی صاحب وغیرہ نے ہمارا تعاون کیا۔ ان کتابوں کا جلد ۱۰ اشوال ۱۴۱۵ھ کو کوئٹہ میں ہو گا۔ اس میں رضا اکیڈمی کی جانچھے نائب حضور مفتی اعظم حضرت علامہ مفتی محمد شریف امجدی، بزرگوار حضرت علامہ مفتی عبدالمنان صاحب منڈا کپوری، حضرت علامہ مفتی غلام محمد صاحب ناگپوری، حضرت علامہ ارشد القادری صاحب، اور حضرت علامہ مفتی محمد بلال الدین صاحب امجدی کو ان کی دینی و مذہبی اور مسک علیہ السلام کی ترویج و اشاعت میں نمایاں خدمات پر ”امام احمد رضا ایوارڈ“ پیش کیا جائے گا۔

دعا فرمائیں کہ رب تبارک و تعالیٰ اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہدے میں ہم اہل کین رضا اکیڈمی کو مسک علیہ السلام کا سچا و پکا خادم بنائے۔

اسید مفتی اعظم

محمد سعید نورانی

بانی و نگران ڈی جرنل رضا اکیڈمی۔ ۲۵ رمضان المبارک ۱۴۱۵ھ

اللہ کی سرتا بقدم شان میں

ان سنا نہیں انسان و انسان میں

قرآن تو ایمان بتاتا ہے نہیں

ایمان یہ کہتا ہے مری جان میں

(امام احمد رضا بریلوی)

سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ رَبَّ الْعَالَمِينَ

بیشتر اسلامی مسائل و مباحث پر مشتمل ایک نادر و دقیق مجموعہ
فقہ حنفی کا عظیم شاہکار

فتاویٰ رضویہ مترجم

فقہ اسلام امام اہلسنت مولانا الشاہ امام احمد رضا قادری برکاتی
بریلوی قدس سرہ۔ وصال ۱۳۳۰ھ / ۱۹۱۱ء

خصوصیات فتاویٰ رضویہ مترجم

- عربی و فارسی عبارتوں کے اردو ترجمے
- حوالوں کی تلخیص اور حسب ضرورت تحشیہ
- معیاری کتابت — عمدہ کاغذ — آفیسٹ طباعت — عمدہ جلد

رضا فاؤنڈیشن لاہور کا تاریخی کارنامہ

مندرجہ بالا خصوصیات کے ساتھ فتاویٰ رضویہ اول، دوم، سوم کو آٹھ جلدوں میں مرتب کیا گیا ہے۔ یہ آٹھوں جلدیں شاندار طباعت، عمدہ جلد اور نفیس کاغذ کے ساتھ ہندوستان میں پہلی بار منظر عام پر آچکی ہیں۔ قیمت مجلد آٹھ جلدیں ۱۰۰۰/ تاجران مکتب کے لئے خصوصی رعایت

ناشر
رضا اکیڈمی ۲۶ کامبیک اسٹریٹ بمبئی ۲

تقسیم کار
فاروقہ بک ڈپو۔ ۳۲۲ میا محل جامع مسجد، دہلی ۷

سبب الاصفیاء فی حکم الذبح للاولیاء

۱۳

ہ

۱۲

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مسئلہ در رد قول بعض حامرین ۲۵ ربیع الاول شریف ۱۳۱۵ھ نیز از لشکر گوالبار
ڈاک در بار بچواں سوال مولوی نور الدین صاحب اوائل ذی القعدہ ۱۳۱۵ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ زید نے ایک بکر امیاء کا اور عمر نے ایک گائے
چل تن کی اور مرغ مار کا پالا اور پال کر ان کو باکبیر ذبح کیا یا کرایا اسکا کھانا مسلمانوں کو
عند الشرع جائز ہے یا نہیں۔ بینہ التوجروا۔

الجواب

حامد الک ومصلیاً ومسلماً علی حبیبک والہیاء والہم ھذا فی الحق والضواء

اقول وبالله التوفیق حق اس مسئلہ میں یہ ہو کہ حلت و حرمت ذبیحہ میں حال قول و نیت ذابح کا
اعتبار ہے نہ مالک کا مثلاً مسلمان کا جانور کہ فی محوسی ذبح کرے تو حرام ہو گیا اگرچہ مالک سلم تھا اور مجوسی کا
جانور مسلمان ذبح کرے تو حلال اگرچہ مالک مشرک تھا یا زید کا جانور عمر ذبح کرے اور قصداً بکبیر نہ کرے
حرام ہو گیا اگرچہ مالک برا بکھڑا سو بار بسم اللہ اللہ اکبر کرتا رہے اور ذابح بکبیر سے ذبح کرے تو
حلال اگرچہ مالک ایک بار بھی نہ کہے ذابح کلمہ گوئے غیر خدا کی عبادت و تعظیم مخصوص کی نیت سے
ذبح کیا تو حرام ہو گیا اگرچہ مالک کی نیت خاص اللہ عز و جل کے لیے ذبح کی تھی تو یہیں
ذابح نے خاص اللہ عز و جل کے لیے ذبح کیا تو حلال اگرچہ مالک کی نیت کسی کے واسطے تھی

و حلت و حرمت ذبیحہ میں مرتکب ذابح کا اعتبار ہے

تمام صورتوں میں حال ذابح کا اعتبار انا اور اس شکل خاص میں انکار کر جانا محض حکم بالکل جس بشرع مطہر سے اصلاً دلیل نہیں ولہذا فقہائے کرام خاص اس جزئیہ کی تصریح فرمائے ہیں کہ مثلاً جو کسی نے اپنے آتش کدہ یا مشرکے اپنے بتوں کے لیے مسلمان سے بکری ذبح کرائی اور اُس نے بکریہ کی ذبح کی حلال ہے کھائی جائے اگرچہ یہ بات مسلم کے حق میں مکروہ ہو فتاویٰ عالمگیری و فتاویٰ تانار خانہ و جامع الفتاویٰ میں ہو مسلو ذبح شاة الجوسی لیت فارہم والکافرا لہنہم ذکول لا یمسحی اللہ تعالیٰ ویکہ للمسلمہ غیر مسلمان ذابح کی نیت بھی وقت ذبح کی معتبر ہے اس سے قبل و بعد کا اعتبار نہیں ذبح سے ایک آن پہلے تک خاص اللہ عزوجل کے لیے نیت تھی ذبح کرتے وقت غیر خدا کے لیے اُس کی جان دی ذبیحہ حرام ہو گیا وہ پہلی نیت کچھ نفع نہ دیگی یوہیں اگر ذبح سے پہلے غیر خدا کے لیے ارادہ تھا ذبح کے وقت اُس سے تائب ہو کر مولیٰ تبارک و تعالیٰ کے لیے اراقت دم کی تو حلال ہو گیا یہاں وہ پہلی نیت کچھ نقصان نہ دیگی رد المحتار میں ہے اعلیٰ المداد علی القصد عند البداء الذبح غرض ہر اقل جانتا ہو کہ تمام افعال میں پہلی نیت مقارنہ ہو نماز سے پہلے خدا کے لیے نیت تھی تکبیر کہتے وقت کھانے کے لیے پڑھی قطعاً مرتکب کبیرہ ہوا اور نماز ناقابل قبول اور اگر کھانے کے لیے اٹھا تھا نیت باندھتے وقت تک یہی قصد تھا جب نیت باندھی قصد خالص رب جل و ملا کے لیے کر لیا تو بلاشبہ وہ نماز پاک و صاف و صالح قبول ہو گئی تو ذبح سے پہلے کی شہرت پکار کا کچھ اعتبار نہیں نہ نافع نفع دے نہ مضر ضرر خصوصاً جبکہ پکارنے والا غیر ذابح ہو کہ اسے تو اس باب میں کچھ دخل ہی نہیں کمافد علت و هذا کلا ظاہر جد الا یصل ان یتناظم فیہ قواعدا وجماعہ پھر اضافت معنی عبادت میں منحصر نہیں کہ خواہی خواہی مار کے مرغ یا جہل تن کی گائے کے یہ معنی ٹھہرایے جائیں کہ وہ مرغ و گائے جس سے ان حضرات کی عبادت کی جائیگی جس کی جان انکے لیے و بجائیگی اضافت کو اس نے علاقہ کافی ہوتا ہو مگر کی نماز خانہ کی نماز مسافر کی نماز امام کی نماز غریبی نماز بیمار کی نماز پرکار و زہ اونٹوں کی زکوٰۃ کھجور حج جب ان اضا فوٹ نماز وغیرہ میں کفر و شرک و حرمت

مشرکین کی نیت ذبح کرنا مسلمان نام خدا پر

ذبح کی نیت بھی عام وقت ذبح کی معتبر ہے قبل و بعد

ذبح اضافت کی وجہ اور یہ کہ دو کاروزہ مال باپ کی نماز ان کی عبادت

ذبح کا حال ہو گیا

کی نیتوں کا کچھ اعتبار نہیں

جس میں اس اھم کی گائے مار کا مرغ

درکنار نام کو کر اہمیت بھی نہیں آتی تو حضرت مار کے مرغ حضرت احمد کبیری کی گائے فلاں کی بکری کہنے
 سے یہ خدا کے حلال کیسے ہو جائیں گے جتنے جی مروار اور سور ہو گئے کہ اب کسی صورت حلال نہیں ہو سکتے یہ شرع
 مطہر سخت جرات ہی خود حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ان احب الصیام لى
 لى تعالیٰ صیام داود واجب الصلوة الى اللہ عن جبریل صلاۃ داود بیٹک سب روزوں میں
 پیارے اللہ تعالیٰ کو داود کے روزے ہیں اور سب نمازوں میں پیاری داود کی نماز علیہ الصلاۃ والسلام
 رواہ الأئمة احمد والستة عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما الا الترمذی فضلة فضل الصیام
 وحدا علما فرماتے ہیں سب نمازوں میں صلاۃ الوالدین یعنی ماں باپ کی نماز ہی فی رد المحتار عن
 اسمعیل عن شیح جسرعة الاسلام ومن المندوبات صلاۃ التوبة وصلوة الوالدین سب اللہ
 داود علیہ الصلاۃ والسلام کی نماز داود کے روزے ماں باپ کی نماز کتنا صواب پڑھا ثواب اور
 جانور کی اضافت و سخت آفت کہ قائلین کفار جانور نماز کیا فوج نماز روزے سے بڑھ کر عبادت
 خدا ہی یا اس میں شرک حرام ان میں رواہ ہی خود اضافات ذبح کا فرق سنئے رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں لعن اللہ من ذبح لغير اللہ خدا کی لعنت ہو اس پر جو غیر خدا کے لیے ذبح
 کرے رواہ مسلم والنسائی عن امیر المؤمنین علی وحمزة احمد عن ابن عباس رضی اللہ عنہم
 دوسری حدیث میں ہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں من ذبح بضمیفة ذبیحة
 کانت ذبائحہ من النار جو اپنے مہمان کے لیے جانور ذبح کرے وہ ذبیحہ اسکا فدیہ ہو جائے آتش و ذبح
 سے رواہ الحاکمی تاجیحة عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما تو معلوم ہوا کہ ذبیحہ میں
 غیر کی نیت اور اس کی طرف نسبت مطلقاً کفر کیا حرام بھی نہیں بلکہ موجب ثواب ہی تو ایک
 حکم عام کفر و حرام کیونکر صحیح ہو سکتا ہو۔ ولہذا علما فرماتے ہیں مطلقاً نیت غیر کو موجب حرمت
 جاننے والا سخت جاہل اور قرآن و حدیث و عقل کا مخالف ہی آخر قصاب کی نیت تحصیل
 نفع وینا اور ذبائح شادی کا مقصود برات کو کھا نا دینا ہے نیت غیر تو یہ بھی ہو ہی کیا یہ
 سب ذبیحہ حرام ہو جائیں گے یو ہیں مہمان کے واسطے فوج کرنا درست و جاہل کہ مہمان کا اکرام

و نافع ذبیحہ میں غیر خدا کی طرف اضافت

کا حدیث سے ثابت

و نہ فقہائے کرام فرماتے ہیں جو مطلقاً نیت غیبت نہ ہو حرام کہے
 دیوانہ ہو اور فحش و حدیث کا مخالف

و نہ مسلمانوں پر ہر گمانی
 سخت عتاب حرام ہے

عین اکرام خدا ہو ورنہ تخریس ہو لہذا ہم للضعیف لا یجوز لافہ سنۃ الخلیل و اکرام الضعیف اکرام
 اللہ تعالیٰ والحق میں یہی حال البرائی ومن ظن انہ لا یجوز لافہ ذبح لاکرام ابن آدم فیکون
 اهل به لغیر اللہ تعالیٰ فقد خالف القرآن والحديث والعقل فانه لا ریب ان القصاب
 یدبح للربح ولو علم انه ینجس لا یدبح فیلزم هذا الجاهل ان لا یاکل ما ذبحه القصاب
 وما ذبحه لولاء ثم دلا عراس والعقیده ویکھو علمائے کرام صراحتاً ارشاد فرماتے ہیں کہ مطلقاً
 نیت و نسبت غیر کو موجب حرمت جاننا اور ما اهل به لغیر اللہ میں داخل ماننا نہ ضرر جانت
 بلکہ جنہوں و دیوانگی اور شرع و عقل دونوں سے بیگانگی ہو جب نفع و نیکی نیت محل نہ ہوئی تو کفار
 و ایصال ثواب میں کیا زہر پھیل گیا اور جب اکرام اہمان عین اکرام خدا اظہر انوار اکرام اولیا بدرجہ
 اولیٰ ہاں اگر کوئی جاہل اہل یہ نسبت و اضافت بقصد عبادت غیر ہی کرتا ہو تو اس کے
 کفر میں شک نہیں پھر بھی اگر ذرا بخ اس نیت سے بری ہو تو جانور حلال ہو جائیگا کہ نیت غیر
 اس پر اثر نہیں الیٰ کا محققنا انفاً لکرجیکہ ہم حدیثاً و فقہاً دلائل قاہرہ سے ثابت کر چکے کہ اضافت
 معنی عبادت ہی میں منحصر نہیں تو صرف اس بنا پر حکم کفر محض جمالت و جرات و حرام قطعی اور
 مسلمانوں پر باخ بگمانی ہر تم سے کس نے کہد یا کہ وہ آدمیوں کا جانور کہنے سے عبادت آدمیان کا
 ارادہ کرتے اور انھیں اپنا معبود و خدا بنانا چاہتے ہیں اللہ عزوجل فرماتا ہے یا ایہا الذین امنوا اتقوا کثیرا
 من النطن ان بعض النطن انھما ایمان والوہبت سے گمانوں سے بچو بیشک کچھ گمان گناہ ہیں اور
 فرماتا ہے ولا تقف ما لیس لك به علم ان السمع والبصر والفؤاد کل اولئک کان عنہ مشکوہ
 بے یقین بات کے پیچھے نہ پڑ بیشک کان آنکھ اور دل سب سے سوال ہوتا ہے رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ایاکم والنطن فان النطن الذب الحدیث گمان سے بچو کہ گمان
 سب سے بڑھ کر جھوٹی بات ہو رواہ الاثمة مالک والشیخان والواحد والترمذی عن ابی
 ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم افلا شققت عن قلبہ
 حتی تعلم اقاہامہا لا تو نے اسکا دل چکر کیوں نہ دیکھا کہ دل کے عقیدے پر اطلاع پاتا رواہ مسند

عن اسامة بن زيد رضي الله تعالى عنهما انا ما عارف بالله سیدی احمد زوق رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ فرماتے ہیں انا يشهد الظن الجنيث عن القلب الجنيث ببلغان جنيث هي دل سے پیدا ہو سکتا
 قلہ سیدی عبد الغنی النابلسی فی شرح الطريقة المحمدية ولماذا غيبه وذخيره وشرح وبهانيه
 ودر مختار وغيرہ میں ارشاد فرمایا انا لا نسي الظن بالمسلم انه يتقرب الى الاذى بهذا البحر
 ہم مسلمان پر بدگمانی نہیں کرتے کہ وہ اس ذبح سے آدمی کی طرف تقرب چاہتا ہو ودر مختار میں ہو
 ای علی وجہ الباطن لا ذنہ المكلف وهذا البعد عن حال المسلم يعني اس تقرب سے تقرب
 بر وجہ عبادت مراد ہے کہ اُسی میں کفر ہے اور اس کا خیال مسلمان کے حال سے دور ہے بلکہ علما تو
 یہاں تک تصریح فرماتے ہیں کہ اگر خود ذابح خاص وقت ذبح تکبیر میں یوں کہ بسم اللہ بنام
 خدا کے بنام محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو یہ کہنا مکروہ تو بیشک ہے مگر کفر کیسا جانور حرام بھی
 نہوگا جبکہ اس لفظ سے اُس کی نیت حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صرف تعظیم ہو
 نہ معاذ اللہ حضور کو رب عزوجل کے ساتھ شریک کرنا امام اجل فقہ الفہم قاضی خاں مدظلہ
 فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں بجل ضحیٰ وذبح وقال بسم الله بنام خدا کے بنام محمد علیہ السلام
 قال الشيخ الامام ابو بكر محمد بن الفضل رحمه الله تعالى ان اراد الرجل بذبح كواسم النبي
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تعظيماً وتعظيماً جاز ولا باس وان اراد به الشراكة مع الله
 تعالیٰ لا تحل الذبيحة بلکہ اس سے بھی زائد خاص صورت عطف میں مثلاً بنام خدا و بنام
 فلاں جس سے صاف معنی شرکت ظاہر ہے اگرچہ مذہب صحیح حرمت جانور ہے مگر
 حکم کفر نہیں دیتے کہ وہ امر باطنی ہے کیا معلوم کہ اُس کی نیت کیا ہے ودر مختار میں ہے
 ان عطف حرمت نحو باسم الله واسم فلاں رد المحتار میں ہو ہوا الصحیح وقال ابن
 سبلة لا تعصير ميتة لا محال وصادت ميتة يصير الرجل كافرًا خاتية قلت تمنع الملامعة
 بان الكفر امر باطنی والحكم به صعب فيصرف كذا فی شرح المقدسی شربلاً
 اللہ کہ خود ذابح خاص تکبیر ذبح میں نام خدا کے ساتھ نام غیر ملا کر پکارے گا اور کافر ہو جائیگا

ذبح سے خود خدا کی طرف ہی تقرب موجب کفر

ذبح سے نہ کفر نہ کفر میں ہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم کے لیے یوں کہ

سب ذبح و قربان و قربان

بنام خدا بنام محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا ذبح فلاں ہے

اور اس کا رد
وہ ماغیر کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے

معنی شرک کا ارادہ نہ کرنے بلکہ بے جوف عطف بنام خدا بنام محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے اور اس نام پاک کے لینے سے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ہی چاہیے ضمنی غفلت
ہی کے لیے خاص وقت ذبح بنام خدا کے ساتھ بنام محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے توجانہ میں
اصلاح مست و کراہت بھی نہیں مگر پیش از ذبح اگر کسی نے یوں پکار دیا کہ فلاں کا بکرا
فلاں کی گائے تو پکارنے والا شرک اور اس کے ساتھ یہ لفظ موعظہ سے نکلنے ہی جائز
کی بھی کیا پلٹ ہو کر فوراً بکری سے کٹا گائے سے سوڑا گرچہ وہ منادی غیر ذاب ہو اگرچہ ابھی
نہ وقت ذبح نہ دم تکبیر معاذ اللہ وہ لفظ کیا تھے جادو کے پھر تھے کہ چھوڑتے ہی جانور کی
ماہیت بدلتی ایسے زبردستی کے احکام شرع مطہر سے بالکل ہلکا نہ ہیں بڑی دلیل اُنکے قصد عباد
غیر معنی شرک پر یہ پیش کجانی ہے کہ اس ذبح کے بدلے گوشت حرمہ کر قصدی کرنا اُنکے
نزدیک کافی نہیں ہوتا تو معلوم ہوا کہ ایصال ثواب مقصود نہیں بلکہ خاص ذبح للغیر شرک
مراد ہو اگرچہ وہ ضائع ہے ہیں کہ ہمارا مطلب صرف ایصال ثواب ہی ہو اقول اس سے صرف
اثبات ثابت ہوا کہ خاص ذبح مراد ہو ذبح للغیر کہاں سے نکلا کیا ثواب ذبح کوئی چیز نہیں یا
گوشت دینے میں وہ بھی حاصل ہو جاتا ہے عنایہ میں ہو التضییۃ فیہا افضل من التصدق
بشمن الاضییۃ لان فیہا جہاد بین التقرب بداراقۃ الدم والتصدق والجمع بین القربین
افضل اھ ملخصاً معہذا عوام ایسی کشیا میں مطلقاً تبدیل پر راضی نہیں ہوتے مثلاً جو آٹے
کی چٹنی روزانہ اپنے گھر کے خج سے نکالتے اور ہر راہ اُسے پکا کر حضور پر نور پیداغوث ام
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز دلا کر محتاج کو کھلاتے ہیں اگر اُن سے کہیے کہ یہ آٹا جو جمع ہوا ہو اپنے
خج میں لائیے اور اس کے عوض اور پکائیے کبھی نہ مانیں گے حالانکہ آٹے میں کوئی فوج کا عمل نہیں
اور ذبح میں بھی اگر اس جانور کے بدلے دو ملہ جانور دیجئے ہرگز نہ لیں گے حالانکہ آٹے ذبح میں
دونوں ایک سے تو اسکا کافی نہ سمجھنا اسی خیال تعین و تخصیص کی بنا پر ہو نہ معاذ اللہ اس
تو ہم باطل پر مضامین کہ وہ چارے صراحۃ کہہ رہے ہیں کہ حاشا اللہ ہم عبادت غیر نہیں جانتے

وہ جس چیز پر ثواب کی نسبت کرتی ہو
تو نہ اس کا پلندہ نہیں

صرف ایصالِ ثواب مقصود ہو اور اگر انصاف سمجھیے تو دوبارہ عدم تبدیل اُن کا وہ
 خیال بے اصل بھی نہیں اگرچہ اُنھوں نے اُس میں تشدد زیادہ سمجھ لیا ہو جن چیزوں پر نیت
 قربت کرنی گئی شرع مطہر بھی بلا وجہ اٹکا بدلنا پسند نہیں فرمائی لایسما اذ اکانت التوسط
 الی المناقص کما مھنا وکل ذلک ظاہر جدا اولہذا عنی اگر قربانی کیلئے جائز خریدے اور اس
 معین کی نذر نہ ہو تو جائز متعین نہیں ہو جاتا اُسے اختیار ہے کہ اس کے بدلے دوسرا جانور
 قربانی کرے پھر بھی بدلنا مکروہ ہے کہ جب اُس پر قربت کی نیت کرنی تو بلا وجہ تبدیل نہ چاہئے
 ہدایہ میں ہے بالمشاء للضحية لا یمنع الیمع اُسی میں ہے ویکون ان یتبدل بها غیرہا
 اسی طرح نبیین احقاق وغیرہ میں ہے بالجملہ مسلمانوں پر بدگمانی حرام اور حتی الامکان
 اُس کے قول وفعل کو وجہ صحیح پر عمل واجب اور یہاں ارادۂ قلب پر بے تصریح قائل حکم
 لگانے کی اصلاح راہ نہیں اور حکم بھی کیسا کفر و شرک کا جس میں اعلیٰ درجہ کی احتیاط فرض یہاں
 تک کہ ضعیف ساضعیف احتمال بچاؤ کا نکلنا ہو تو اُسی پر اعتماد لازم کا حق کل ذلک لا یمتنع
 المحققون فی قضایہ فیہم الجلیلة اگر بالفرض بعض کو دل احمقوں پر بہ ثبوت شرعی ثابت بھی
 ہے کہ اُن کا مقصود معاذ اللہ عبادتِ غیر ہے تو حکم کفر صرف انھیں پر صحیح ہوگا اُنکے سبب
 عام لگنا دینا اور بانی لوگوں کی بھی یہی نیت سمجھ لینا محض باطل ہے قال اللہ تعالیٰ اجتذوا ذلک
 وذرناہی پس حق یہ ہے کہ نہ مطلقاً اس نام پکارنے پر حکم شرک صحیح نہ اس کی وجہ سے جانور
 کو مردار مان لینا درست بلکہ حکم شرک کے لیے قائل کی نیت پوچھیں گے اگر افراد کرے
 کہ اُس کی مراد عبادتِ غیر ہے تو بیشک شرک کہیں گے ورنہ ہرگز نہیں اور حکم حرمت میں
 صرف قول وفعل و نیت ذابح خاص وقت ذبح پر مدار رکھیں گے اگر مالک خواہ غیر مالک
 کسی کلمہ گوئے معاذ اللہ اُسی نیت شرک کے ساتھ ذبح کیا تو بیشک حرام کہ
 وہ اس نیت سے مرتد ہو گیا اور مرتد کا ذبح نہ نہیں اور اگر اللہ عزوجل کیلئے جان
 دی اور قصد اُکلیہ شرک نہ کی تو بیشک حلال اگرچہ اس پر باعث ایصالِ ثواب اکرام

اولیا یا نفع دنیا و غیرہ مقاصد ہوں اگرچہ مالک غیر ذابح کی نیت معاذ اللہ وہی عبادت غیبی
 اگرچہ پیش از ذبح یا غیر ذابح نے وقت ذبح کسی کا نام پکارا ہو اور مالک سے وہ نیت ناپاک
 ثابت ہونا بھی ذابح پر کچھ مؤثر نہیں جب تک خود اس سے بھی اُسی نیت پر جان دینا تھا
 نہ کہ جب اس سے وہ نیت ثابت نہیں اور مسلمان اپنے رب عزوجل کا نام لیکر ذبح کر ڈا
 ہے تو اس پر بدگمانی حرام و ناروا ہے اور ہم ترشیدہ پر مسلمان کو معاذ اللہ مرکب
 کفر سمجھنا حلال خدا کو حرام کہہ دینا نام الہی عزوجل جو وقت تکبیر لیا گیا باطل و بے اثر ٹھہرانا گنہگار
 و جہنمت نہیں رکھنا اللہ عزوجل فرماتا ہے وما لکم ان لا تأکلوا مما ذکر اسم الله عليه
 تمہیں کیا ہلکا نہ کھاؤ اس جانور سے جس کے ذبح میں اللہ کا نام یاد کیا گیا، امام
 فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں انما کلفنا بالطاهر لا بالباطن فاذا ذبحہ علی
 اسم الله وجب ان یجعل ولا یسبل لنا الی الباطن یعنی ہمیں شرع معطر نے ظاہر پر
 عمل کا حکم فرمایا ہے باطن کی تکلیف نہ دی جب اس نے اللہ عزوجل کا نام پاک
 لے کر ذبح کیا جانور کا حلال ہو جاتا و واجب ہوا کہ دل کا ارادہ جان لینے کی طرف
 ہمیں کوئی راہ نہیں، یہ چند نفیس و جلیل فائدے حفظ کے قابل ہیں کہ بہت
 رہنمائے زماں ان میں سخت خطا کرتے ہیں وبالله العیون والنوفیق وبہ الوصول
 الی المتحقق واللہ وسبحنہ اعلم وعلہ جل مجدہ التہ واحکم۔

عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی

کتابہ

عن عنہ محمد المصطفیٰ النبی الامی
 صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

محمدی سنی حنفی قادیان

عبد المصطفیٰ احمد خاں